

LES EAUX D'OGEU REMISES EN QUESTION ?

Le réseau de surveillance a encore une fois alerté l'**ACCOB** au sujet d'une Enquête Publique concernant une source des Eaux **d'Ogeu les Bains**.

Alerte donnée, les membres de l'association réagissent, l'affaire est sérieuse.

Il s'agit de réviser les Périmètres de protection de la **source du Lavoir**, qui alimente en eau potable **11 villages et une partie de la ville d'Oloron**. Selon les recherches, **20 000 habitants** dépendent de cette adduction d'eau.

C'est à ce moment que Monsieur Costanzo (GC Conseil) venant d'Alès, l'homme qui cherche à faire (des) carrière(s) en forêt du Bager d'Oloron refait surface !

L'enquête suit son cours, et voilà qu'à la demande du « carrier » on organise une réunion, etc...

Explication :

Vous vous rappelez, il s'agit d'une Enquête Publique pour protéger l'eau de la commune, sauvegarder la qualité de l'eau, sa pureté, les qualités tant vantées sur internet par les **producteurs de la SEMO** puisque la provenance est la même !

Monsieur Costanzo, lui demande sans scrupule de **supprimer une partie de la zone éloignée de ce périmètre de protection**.

Pourquoi ?

- Parce que ce Monsieur fait une étude de projets de carrières dans la forêt du Bager d'Oloron et, malheureusement pour lui, les parcelles où il souhaiterait tout faire **exploser à la dynamite** font partie de la **zone de protection éloignée des sources du Lavoir, ainsi que des eaux de la SEMO** et davantage ! Cette zone s'étend jusqu'au haut des montagnes, puis jusqu'à **Arudy et Izeste** pourtant éloignés à des dizaines de kilomètres. (*Voir document plus bas*)

C'est dans tout ce **Bassin Versant** que les eaux de pluies remplissent l'aquifère situé sous la forêt d'Oloron. Ce réservoir d'eau potable parvient jusqu'à Ogeu où apparaît cette résurgence. Par ailleurs ont été réalisés à proximité des forages pour alimenter l'entreprise d'embouteillage des **Eaux Minérales d'Ogeu. La SEMO**.

Lors de la réunion du 9 octobre 2018 qui a suivi la clôture de l'Enquête Publique, étaient réunis M. le Maire d'Ogeu, Le Commissaire Enquêteur, l'ARS, M. Costanzo et Sepanso64, etc...

Question :

Pourquoi le Maire d'Ogeu ne réagit-il pas dans le sens de **protéger** le périmètre sensible qui existe ce jour. Que fait-il du Principe de précaution ?

Avec toutes les alertes lancées de partout en France, dans le monde en la matière, ne serait-il pas judicieux qu'un tel élu affirme sa position pour augmenter ce périmètre **et garantir** plutôt **l'avenir** du village, du territoire et non pas d'accepter de participer à une réunion, qui va dans le sens de **supprimer** ce que d'autres ont jugé bon, sensé, de mettre en place ?

C'est de l'avenir de **SA** commune qu'il s'agit. Aller dans le sens d'un porteur de projet de carrière... à ce qu'il semble ! Qu'est-ce que cela peut vouloir dire ?

La commune **d'Ogeu les Bains** a comme **emblème l'EAU** pourtant et cela depuis l'époque Romaine.

Aujourd'hui, encore plus qu'hier, l'eau est un défi pour demain, puisque les ressources sont de plus en plus polluées par l'industrie, l'agriculture, par nos produits ménagers également...

On a la chance d'avoir encore à ce jour de l'eau potable de bonne qualité dans notre région, alors pour quoi prendre des risques ? Si c'était le cas, à qui cela profiterait ? A combien ?

Le Maire d'Ogeu à notre sens se devrait de monter au créneau pour défendre la qualité de la source du Lavoir qui produit de l'eau potable pour ses concitoyens, mais pas seulement. Cette eau est **vendue** aussi à nombre de **villages qui en dépendent en périphérie d'Ogeu**. (*Buziet, Buzy, Escou, Escout, Estialesq, Herrère, Lasseube, Lasseubetat, Monein, Oloron*)

Inquiétant également : **La SEMO**, est une entreprise connue Nationalement et plus encore. Qu'advierait-il de l'usine d'embouteillage si l'aquifère où elle capte l'eau décrite comme « exceptionnelle », arrivait à être polluée par le fait de laisser implanter des carrières et/ou des industries sur la zone de protection, qui je le rappelle se trouveraient juste au-dessus de cette nappe phréatique si cela se réalisait, ce serait incompréhensible.

Suite à un compte rendu, résultant de cette réunion, il semblerait que le maire d'Ogeu ne s'oppose aucunement au projet de GC Conseil et à cette demande irrationnelle !

Cela laisse bien interrogatif !

Autre question : Pourquoi la Direction des eaux d'Ogeu, la **SEMO** n'était pas conviée à cette réunion ?

L'aquifère dans lequel est soutirée l'eau des uns et des autres **est bien le même**.

Des études ont été réalisées, je noterai seulement celle réalisée par le [Dr REY](#) qui explique finement tout cela.

Juste un rappel ; la source du **L'Ourteau** et l'eau alimentant **la station thermale de la Chaîne Thermale du Soleil**, à Lurbe Saint Christau proviennent bel et bien du même réservoir.

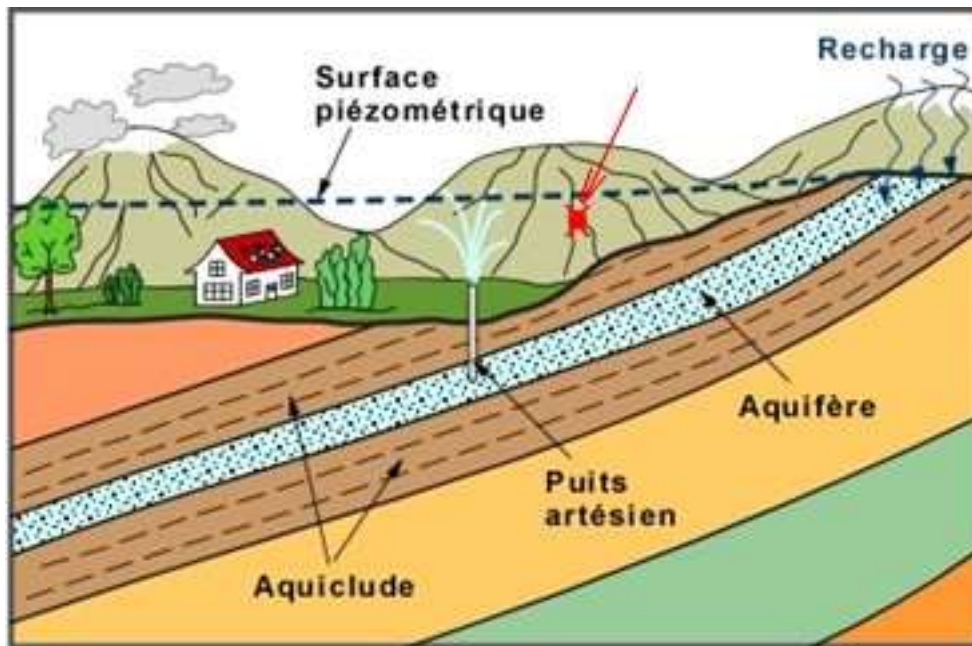
Le captage de la **source de L'Ourteau** alimente en eau potable **20 000 habitants**

Cette source se **situe plus haut** (altitude 613 m) que la zone convoitée par le carrier (*de 500 à 575 m*), elle se trouve sur le Bassin Versant qui recueille les eaux pluviales, qui sont ensuite stockées en partie dans ce massif karstique.

Selon M. Costanzo, elle n'aurait rien à voir, **c'est autre chose**, explique-t-il....

De notre côté, un spécialiste nous a éclairé à ce sujet.

Cela provient du fait que le **niveau piézométrique est bien au-dessus du sol de cette forêt du Bager**, ce qui explique cette résurgence un peu plus en altitude qui jaillit à cet endroit, profitant d'une faille naturelle, d'une fissure. (*Schéma ci-après*) Ce n'est pas ce qui manque puisque situé sur une zone sismique.



La flèche rouge indique une source, telle celle de Lourteau à Oloron qui peut couler plus haut que l'aquifère situé sous les collines vertes

On voit bien sur cette présentation qu'une source peut résurger sur une colline (*verte, ex ci-dessus*) comme cela vaut pour les sources d'Ogeu les Bains, mais peut se situer également sur le flanc haut des montagnes que l'on voit, jusqu'à la ligne indiquant la surface piézométrique.

C'est le cas pour la source de L'Ourteau à Oloron.

Ci-dessous « **capture d'écran** » sur **un site des Eaux d'Ogeu** qui le mentionne, pour une des sources alimentant l'entreprise **SEMO**. (*source artésienne*)

- [Description](#)

Du long cheminement des eaux de pluie, de la neige et de la glace au plus profond des Pyrénées jailli naturellement l'eau minérale d'Ogeu.

Douce et faiblement minéralisée, elle est aussi l'une des plus légères de France.

À l'issue de sa longue filtration naturelle et de son cheminement sous la vallée d'Ossau, elle remonte à la surface sous sa propre pression (*source artésienne*).

Faiblement minéralisée elle est adaptée à l'alimentation des bébés.

La bouteille en verre 1820 plate ou pétillante est un hommage à la famille qui, depuis cette date, accompagne avec passion le développement de la plus ancienne source d'eau minérale des Pyrénées, apportant de l'élégance et de la pureté sur la table des plus grands restaurants.

Source : <https://watershop.fr/boutique/eaux/ogeu-eau-minerale-plate-des-pyrenees-de-source-artesienne-water-pure/>

La SEMO s'inquiétait déjà en 2009 !

Ci-dessous copie d'une lettre adressée à la Mairie d'Izeste à ce moment.



Qu'en est-il aujourd'hui ? Aucune info du côté de l'ACCOB ni d'autre association ou services.... Les habitants, les nombreuses associations qui défendent la qualité de vie, la biodiversité, l'eau restent d'une très grande vigilance.

Tableau récupéré sur le net SIAEP Ogeu.

Sont indiqués les villages desservis par la source du Lavoir d'Ogeu et le SIAEP dont le Président est le Maire d'Ogeu.

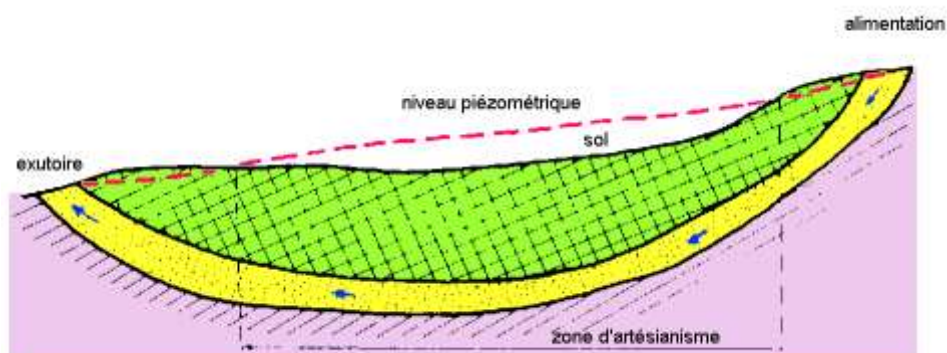
Collectivité : S.I. D'AEP D'OGEU LES BAINS [modifier] 2018

Carte du périmètre de la collectivité Liste des communes Liste des adhérents Rechercher :

Commune	Missions	Type d'adhésion	Département
Baziet		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Buzy		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Escou		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Escout		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Estialescq		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Goès		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Herrère		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Lasseube		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Lasseubetat		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Ledeux		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Ogeu-les-Bains		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)
Oloron-Sainte-Marie		directe	PYRENEES-ATLANTIQUES (64)

Ce serait intéressant de connaître l'avis de tous ces élus....qu'en pensez-vous ?

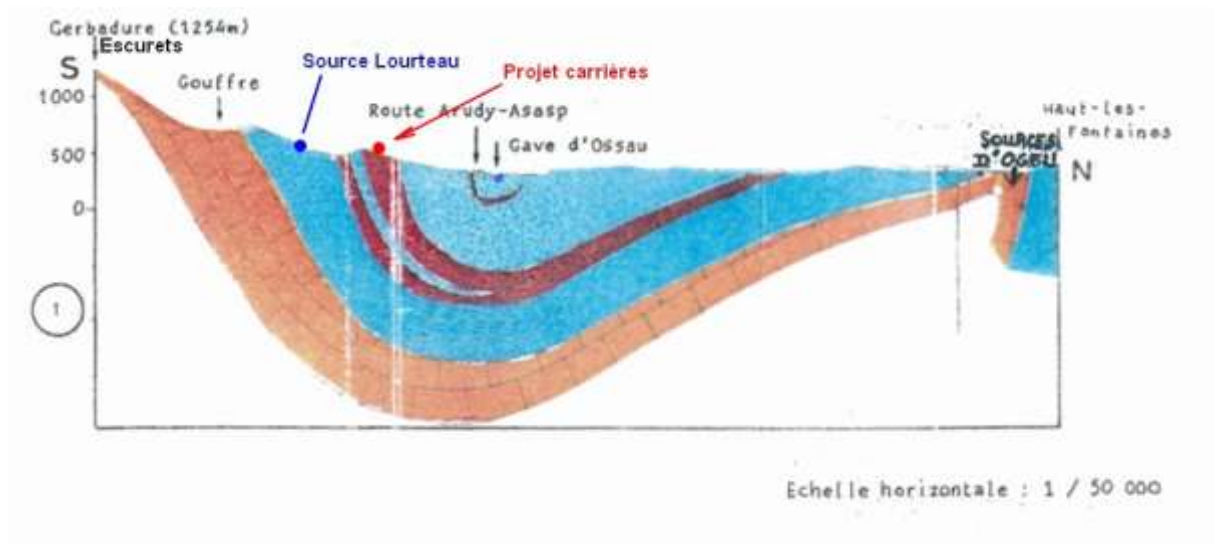
Autre représentation d'un aquifère qui pourrait ressembler au notre.



Ci-dessous la coupe allant des Escurets jusqu'aux sources d'Ogeu.

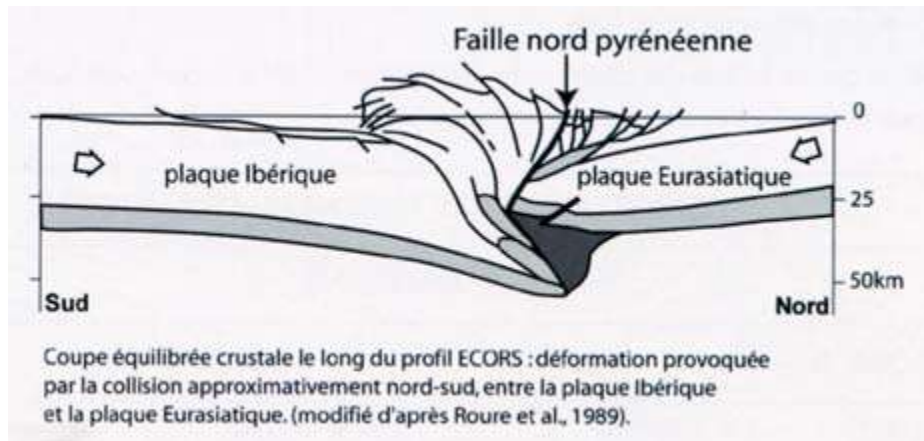
Ce plan est réalisé par le **BRGM**. (services de l'état) J'ai rajouté des indications en couleur.

Ne trouvez-vous pas de ressemblance avec les explications citées plus haut.



Coupe réalisée avec Géoportail allant du sommet des Escurets à la source du Lavoir.
Le relief paraît moins aplati, plus compréhensif pour le côté montagne et son aquifère !

- Des failles, des fissures dans le sous-sol de la forêt du Bager, pour quelle raison ?



Après les Alpes, **la chaîne des Pyrénées** est la région française métropolitaine où **l'activité sismique a été historiquement la plus forte.**

La Faille Nord Pyrénéenne (FNP), qui s'étend de la Méditerranée à l'Atlantique, marque la zone de rencontre des plaques Ibérie et Eurasie il y a 50 millions d'années.

Le Piémont d'Oloron connaît donc une activité sismique permanente, mais plus ou moins intense. Les épisodes les plus importants de ces dernières décennies ont été très nettement ressentis sur le territoire, en dépit d'une localisation plus lointaine de l'épicentre.

On peut rappeler, à titre d'exemple :

- **Arette en 1967** : intensité $MSK_1=VIII$, $ML_2=5,3-5,7$;

- **Arudy en 1980** : intensité $MSK=VII-VIII$, $ML=5,2$.

Plus récemment, le séisme du 11 juin 1999 ($MSK=III-IV$; $ML=3,6$) a été ressenti sur la quasi-totalité du Piémont Oloronais.

- **Un risque imprévisible**

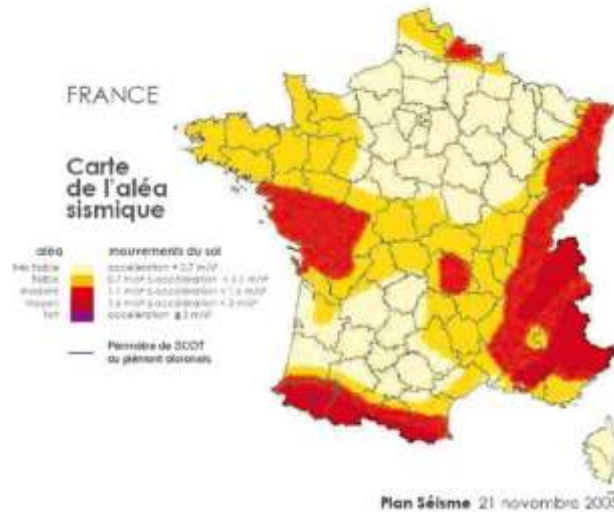
L'activité tectonique possède ces caractéristiques d'être soudaine et imprévisible. Dans ce contexte, la prévention reste le seul moyen de limiter l'impact des épisodes sismiques sur les biens et les personnes.

Cette prévention est rendue possible en amont par l'existence de réseaux de surveillance :

- Le réseau LGD/CEA : Laboratoire de Détection Géophysique du Commissariat de l'Énergie Atomique

- Le RéNaSS : Réseau National de Surveillance Sismique (CNRS/INSUE). Il regroupe les différents réseaux régionaux et stations isolées.

Texte et carte, provenance : SCOT 2010



On peut constater que le Bager d'Oloron est dans la zone rouge.

Ceci pour noter qu'il y a suffisamment de risques par ébranlement sismique dans le piémont, sans rajouter ceux liés à des carrières sur ce lieu ultra-sensible.

Cela explique également pourquoi le sous-sol convoité par le « carrier » est aussi fissuré.

D'ailleurs on peut constater ce fait par le **nombre important de petits ruisseaux**, permanents pour les uns, temporaires pour d'autres sortent des parois de tout ce petit chaînon, que souhaiterait détruire GC Conseil.

Lors de la réunion publique GC Conseil présente son projet « PROVISoire ». Il indique passer au-dessus de ces ruisseaux... (Ponts, etc...)

Question :

Sait-on d'où proviennent ces différentes sources ? *Non indiqué sur le projet 'provisoire'....*

En explosant les pitons situés entre ces ruisseaux, n'y a-t-il pas un grand risque de détruire les failles souterraines qui conduisent l'eau vers les résurgences de ces ruisseaux ?

Il est tout à fait possible que les failles croisent sous les zones que souhaite exploiter GC Conseil... Dans ce cas, les différentes pollutions pourraient contaminer l'aquifère juste au-dessous. De plus, que deviendraient les ruisseaux classés **Natura 2000** ?

Que pourrait-il advenir de la source de L'Ourteau, de la source du Lavoir, de la source du ROY, de la source de la chaîne Thermale du Soleil, si des pollutions les contaminaient ?

Sur le SCOT, il est indiqué qu'un plan de prévention sismique est d'actualité.

Il semblerait logique de ne pas rajouter d'autres risques sismiques par le biais des explosions répétées liées aux industries extractivistes. (« 20 000 tonnes à chaque explosion, dixit M. Costanzo »)

Qui pourrait accepter à cela ? Qui voudra prendre de tels risques ?

Laissons ce premier chaînon du Piémont tranquille, il y aurait tant à perdre avec ce projet de carrières...

D'un autre côté, ce patrimoine préserve déjà nombre d'emplois, il ne dépend que de nous, de nos élus pour exploiter de nombreuses richesses « cachées » à mettre en valeur.

Ainsi, le bien commun sera sauvegardé, l'emploi pourra être boosté et surtout, les générations futures pourront bénéficier de toute cette biodiversité.